家庭クラブ新聞SS第6号

2023.3.31 Vol.6

発 行:群馬県立前橋女子高等学校

家庭クラブ委員会

< SS-Lecture 開座4>

化学発光と生物発光

3月18日(土)に群馬大学教育学部の日置英彰教授とTAの大学生を6名お招きして、「化学発光と生物発光」についての講義と実験を行いました。研究室のTAの方々によるアドバイスも受けながら、グループ毎に仮説を立て、実験を行うことで仮説を検証し、考察するという探究的な活動でした。

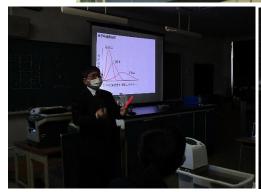
(事前学習)

- ○化学発光とは、化学反応にともなって光を発生する反応。代表例はケミカルライトなどに用いられる TCPO の発光。また、ホタル、ウミホタルなどの生物による化学発光の事を生物発光という。生物発光の多くは酵素のはたらきによるものである。
- ○一般的な化学発光は反応温度を上げると発 光が強くなる
 - ⇒反応速度が大きくなるため
- ○しかし、化学発光の一種である生物発光は温度を上げると発光しなくなる

⇒酵素が失活するため



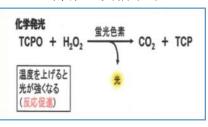


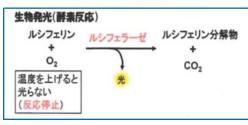




左:ケミカルライトの光 右:ウミホタルの発光

今回はルミノール発光を実験







(今回の課題)

実験A

- → ルミノール液 1mL→ 過酸化水素 1mL
 - ► ペルオキシダーゼ 1mL
- ← 80°C 1分間加熱
- 室温に戻す

実験Aの結果

加熱的と最初強く光のか、一分程度加熱など光らなくなった。 常温にもそしても光気がままなった。

NLπ±>9-ti

実験B

→ ルミノール液 1mL→ 過酸化水素 1mL→ ペルオキシダーゼ 1mL→ 80°C 1分間加熱→ 室温に戻す

実験 B の結果の予想 (光る・光らない) そう予想した理由

へのしおきみーせが変性に大きまるのに変れらないから。

実験Bの結果

光。た。加勢した瞬内強くだった(?)

多くの班が「光らない」と予測した 実験 B が発光。

疑問や課題を設定 して実験してみよ

実験 A と実験 B の結果を比較して,探究してみたいことはありますか? どんなことを探究してみたいか書いてください.

では、ハロスキニターセットをはしてかってのか しい温度?時間? 結合中しか変性しない? ハロノキニターセットニーーしい過極なんを考え いちのか、ちゅうで記せての数



(Jamboard を使い実験の記録&結果共有)



考察と結論

実験1,2,3,から過酸化水素水とペルオ キシダーゼを加熱することで、変性

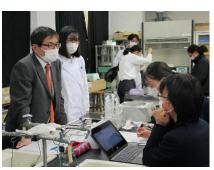
過酸化水素水とヘムを過酸化水素水 と加熱することで、ヘムの一部が変 性する

過酸化水素水とヘムを過酸化素 水素水の割合を高めて加熱すること で、変性する。

実験Aのペルオキシダーゼをヘム水 溶液に置き換えることで、強く光 り、すぐ消えた。

ここにヘムを加えることで、再び光 った。(過酸化水素水とルミノールを 加えても光らなかった。) ⇒ヘムが使い切られたのか

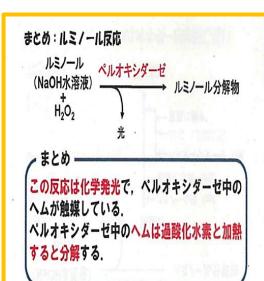
⇒ペルオキシダーゼのヘムの部分が 過酸化水素水と反応。











(受講した生徒の感想)

- 対照実験になっているかをしっかりと確認し ながら実験を進めることができると良いと思 った。1度の実験で結論を導くのではなく、多 角的な視点を持って考察していくことが大切 だと思った。
- ・最初のうちは酵素による反応だと思っていた のでヘムや他のペルオキシダーゼ中の成分が 影響している可能性を考慮できなかった。まだ まだ"批判的思考力"が足りないと思った。 普段の授業ではここまで長い授業時間で、結果 を踏まえた実験をするという機会があまりな かったので、とても勉強になったし、楽しかっ た。